

Factores asociados a la deserción estudiantil en BICU CUR Bonanza, 2019-2023

Factors associated with student dropout at BICU Bonanza Regional University Center, 2019-2023

 <https://doi.org/10.5377/wani.vi85.23887>

 Elvia Izayana Cálix Morales¹
elvia.calix@bicu.edu.ni

¹Bluefields Indian & Caribbean University CUR Bonanza. Área Académica. Bonanza, Nicaragua

Fecha de Recepción: 21-10-2025

Fecha de Aprobación: 19-10-2026



Para citar en APA: Cálix Morales, E. I. (2026). Factores asociados a la deserción estudiantil en BICU CUR Bonanza, 2019-2023. *Wani*, 85, e23887. <https://doi.org/10.5377/wani.vi85.23887>

RESUMEN

El presente estudio analiza los factores asociados a la deserción estudiantil universitaria en el Centro Universitario Regional Bonanza de Bluefields Indian & Caribbean University (CUR-BICU), ubicado en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte de Nicaragua. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto de diseño secuencial explicativo con predominancia cualitativa. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia para seleccionar una muestra de 237 estudiantes desertores registrados entre los años 2019 y 2023, combinando técnicas de encuestas, observación directa y grupos focales. El análisis reveló que la deserción responde a una interacción compleja entre factores socioeconómicos, personales, culturales e institucionales, donde destacan la carencia de financiamiento, el escaso apoyo familiar, la debilidad en las bases académicas, y la falta de metodologías pedagógicas activas. A nivel institucional, se identificaron deficiencias en la infraestructura, en los programas de tutoría y en las estrategias de integración, lo que compromete el sentido de pertenencia del estudiantado. Los hallazgos permiten comprender con mayor profundidad las causas de la deserción y aportan insumos valiosos para el diseño de políticas universitarias inclusivas, culturalmente pertinentes y sostenibles que fortalezcan la retención y el éxito académico de los estudiantes en contextos vulnerables. La claridad de los resultados subraya la necesidad de una transformación integral en las políticas institucionales, sirviendo de base fundamental para el desarrollo de futuras investigaciones que validen la efectividad de las estrategias de retención adaptadas a la particularidad de la Costa Caribe Norte.

Palabras claves: enseñanza superior, política educacional, retención

ABSTRACT

This study analyzes the factors associated with university student dropout at the Bonanza Regional University Center of Bluefields Indian & Caribbean University (CUR-BICU), located in the North Caribbean Coast Autonomous Region of Nicaragua. The research was carried out under a mixed approach with an explanatory sequential design and a predominance of qualitative methods. A non-probability convenience sampling was applied to select a sample of 237 students who dropped out between 2019 and 2023, combining survey techniques, direct observation, and focus groups. The analysis revealed that dropout results from a complex interaction of socioeconomic, personal, cultural, and institutional factors, highlighting the lack of funding, limited family support, weak academic foundations, and the absence of active pedagogical methodologies. At the institutional level, deficiencies were identified in the infrastructure, tutoring programs, and integration strategies, which compromises the students' sense of belonging. The findings allow for a deeper understanding of the causes of dropout and provide valuable input for the design of inclusive, culturally relevant, and sustainable university policies that strengthen student retention and academic success in vulnerable contexts. The clarity of the results underscores the need for a comprehensive transformation in institutional policies, serving as a fundamental basis for the development of future research that validates the effectiveness of retention strategies adapted to the particularity of the Northern Caribbean Coast.

Keywords: higher education, educational policy, retention

INTRODUCCIÓN

Seleccionar una carrera universitaria representa una de las decisiones más trascendentales en la vida de los jóvenes, pues define en gran medida su futuro personal y profesional. No obstante, aunque esta elección suele hacerse con entusiasmo y grandes expectativas, numerosos estudiantes terminan abandonando sus estudios por múltiples factores que escapan de su control.

En este contexto, la deserción en la educación superior constituye una problemática persistente que afecta a un amplio número de universidades en el país. En la mayoría de los casos, el abandono académico surge como resultado de un proceso interno o de conflictos contextuales, donde el estudiante justifica su decisión sin valorar adecuadamente las consecuencias que puede acarrear a nivel personal, profesional e institucional.

Estudios recientes estiman que la tasa de deserción alcanza aproximadamente un 34 %, atribuida principalmente a factores económicos y laborales (Chow-White y Flores-López, 2021). El abandono universitario no solo representa la interrupción de un proceso académico, sino también el quiebre de las aspiraciones personales del estudiante. Además, esta problemática repercute directamente en las instituciones de educación superior, limitando su capacidad de expansión y de mejora continua en la calidad educativa. Sin embargo, el impacto más profundo se experimenta a nivel individual: surgen sentimientos de frustración, fracaso y exclusión de un sistema que inicialmente ofrecía la promesa de mejores oportunidades (Barria Herrera et al., 2021).

Por otra parte, Alvarado Nando y Barba Abad (2016) consideran que el abandono estudiantil en la educación superior es un fenómeno de múltiples causas que afecta a casi todas las universidades y trasciende el ámbito educativo, impactando negativamente en el mercado laboral y en el desarrollo socioeconómico de las regiones. En esta línea, Jaimez (2021) define la deserción como la ruptura del vínculo formal entre el estudiante y la institución, ya sea por decisión del propio estudiante o por determinación institucional.

Así mismo, Torres Guevara (2012) clasifica los modelos explicativos de la deserción en seis enfoques: psicológico, sociológico, económico, organizacional, interaccionista e integrador. La diferencia entre ellos radica en el peso relativo que asignan a los factores individuales o estructurales como causas del abandono.

La atención a la deserción es clave para fortalecer el derecho a la educación superior, mejorar la equidad en el acceso y permanencia, y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales en términos de formación, investigación y vinculación con la comunidad.

Frente a esta situación, el presente estudio adquirió gran importancia, evidenciando un vacío de conocimiento específico sobre las dinámicas de abandono en entornos multiculturales y vulnerables de la Costa Caribe. Los resultados brindaron insumos para el seguimiento e implementación de alternativas de retención, visualizada desde una perspectiva contextualizada en el CUR Bonanza, que permita no solo describir la problemática, sino también formular recomendaciones pertinentes para reducir su incidencia. Por lo tanto, el objetivo del estudio fue analizar los factores que incidieron en la deserción estudiantil, en BICU Centro Universitario Regional Bonanza del 2019 al 2023.

MATERIALES Y MÉTODOS

Localización del estudio

El estudio se llevó a cabo con estudiantes que abandonaron sus estudios en diversas carreras del Centro Universitario Regional (CUR) Bonanza, de la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU). Esta institución está situada geográficamente en el municipio de Bonanza, en el Triángulo Minero, Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) de Nicaragua.

Enfoque y tipo de estudio

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto de predominancia cualitativa. La complementariedad metodológica permitió abordar la deserción como un fenómeno integral y multifactorial: la Perspectiva cuantitativa midió la prevalencia de los factores determinantes del abandono, mientras que la cualitativa profundizó en los significados, vivencias y contextos socioafectivos de los actores.

El tipo de estudio es descriptivo, de corte transversal y retrospectivo, abarcando el periodo académico comprendido entre 2019 y 2023. El diseño es no experimental, dado que no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observó el fenómeno en su entorno natural. Se adoptó una visión holística centrada en el sujeto, alineándose con la propuesta de Mella (1998).

Población y muestra

La población objetivo estuvo constituida por 611 estudiantes que desertaron del CUR Bonanza tras el primer semestre entre 2019 y 2023, según los registros del informe institucional de BICU del año 2023 (Bluefields Indian & Caribbean University, 2023). De igual manera, se trabajó con 10 docentes horarios activos seleccionados bajo un muestreo no probabilístico intencional, basado en su experiencia y cercanía con las cohortes estudiadas.

Para el cálculo de la muestra de los desertores, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95 % ($Z = 1.96$), un margen de error del 5% ($e = 0.05$) y una variabilidad del 50 % ($p = q = 0.5$), resultando un tamaño muestral de 237 sujetos.

Tipo de muestreo y distribución

El muestreo aplicado fue probabilístico estratificado. La estratificación se realizó tomando como criterio las áreas de conocimiento con representatividad en el CUR y las carreras vigentes en el periodo de estudio. Esto garantizó que todas las especialidades estuvieran representadas proporcionalmente en la muestra final de 237 informantes.

La Tabla 1 detalla la oferta académica y la distribución proporcional de la muestra real alcanzada por cada carrera (asumiendo una tasa de respuesta del 100 % sobre la muestra calculada).

Tabla 1

Áreas vigentes en el Centro Universitario Regional Bonanza entre los años 2019 al 2023

Área de Conocimiento	Carrera	Muestra	Porcentaje
Área de Conocimiento Ingeniería Industria y Construcción	Tec. Superior en Topografía	45	19%
	Tec. Superior en Geología		
	Ing. Civil		
	Lic. en ciencias de la Educación con Mención en Física Matemática		
Área de Conocimiento ciencias de la Educación Artes y Humanidades	Lic. en ciencias de la Educación con Mención en Lengua y Literatura	52	21,90%
	Lic. en ciencias de la Educación con Mención en Pedagogía Infantil		
	Lic. en Administración de empresas		
	Lic. en Contaduría Pública y Finanzas		
Área de Conocimiento Ciencias Económicas y Sociales.	Lic. en Administración de empresas turísticas y Hoteleras	76	32,10%
	Lic. en Derecho		
	Tec. Superior en enfermería Profesional		
Área de Conocimiento Ciencias de la Salud y Servicio	Lic. en Ecología	38	16%
	Lic. en Ciencias Ambientales		
Área de Conocimiento Ciencias y Tecnología	Ing. En sistemas	26	11%
	Ing. Agroforestal		
Total	15 carreras	237	100%

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de la información se estructuró a partir de tres técnicas principales, asegurando la complementariedad del diseño mixto:

Grupo Focal (Cualitativa): Basado en los lineamientos de Krueger & Casey (2014), se conformó un grupo con 10 docentes seleccionados y se utilizó una guía de entrevista semiestructurada organizada en cuatro ejes: desafíos profesionales, factores de deserción, acciones institucionales vigentes y propuestas de solución.

Encuesta Estructurada (Cuantitativa): aplicada de forma digital mediante formularios en línea a los 237 estudiantes desertores de la muestra. Se empleó un cuestionario con preguntas cerradas (de opción múltiple y en escala Likert) y preguntas abiertas de respuesta corta, con el objetivo de cuantificar los factores (económicos, académicos, familiares e institucionales) que incidieron en el abandono escolar.

Revisión y Seguimiento Documental (Cuantitativa/Cualitativa): Se realizó un análisis de los expedientes académicos e historiales de matrícula de los 237 sujetos de la muestra. Esta técnica permitió contrastar las declaraciones de las encuestas con datos objetivos como rendimiento académico previo, procedencia geográfica y regularidad de asistencia.

Tabla 2

Matriz de técnicas, sujetos y propósitos de la investigación

Técnica	Sujetos / Fuentes	Propósito del análisis
Encuesta	237 estudiantes desertores	Cuantificar y estandarizar la prevalencia de los factores socioeconómicos, institucionales y personales del abandono escolar.
Grupo Focal	10 docentes del CUR Bonanza	Comprender las causas institucionales y el impacto de la deserción en la calidad formativa desde la mirada docente.
Revisión Documental	Expedientes académicos (n=237)	Contrastar el rendimiento y los datos de matrícula con las percepciones recuperadas en las encuestas.

Validación de los instrumentos

Para garantizar la fiabilidad y validez de los instrumentos (guía del grupo focal, cuestionario de la encuesta) se ejecutaron dos procedimientos:

Prueba Piloto: El cuestionario digital se aplicó previamente a una submuestra del 10 % de la población no incluida en la muestra final (n=23 desertores). Esto permitió calibrar la comprensión de las preguntas, la usabilidad de la plataforma digital y estimar el tiempo de respuesta.

Juicio de Expertos: Los instrumentos fueron sometidos a la revisión de tres especialistas en investigación educativa, quienes evaluaron la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems. Se aplicaron los ajustes sugeridos antes de la implementación final.

Procesamiento y análisis de datos

El análisis de la información se realizó de manera diferenciada según la naturaleza de los datos, convergiendo finalmente en una triangulación metodológica:

Análisis Cualitativo: La información discursiva del grupo focal y las preguntas abiertas de la encuesta se transcribió y analizó mediante la estrategia de análisis de contenido de base inductiva. Se ejecutó un proceso de codificación para identificar categorías emergentes relacionadas con los vínculos afectivos, la convivencia familiar, modos de comunicación y factores emocionales.

Análisis Cuantitativo: Los datos derivados de las encuestas cerradas y la revisión documental se procesaron mediante estadística descriptiva utilizando el software SPSS versión 30. Se generaron distribuciones de frecuencias y tablas de contingencia para identificar los patrones más repetidos de la deserción.

Triangulación: Conforme a lo planteado por Cornejo Hernández y Sánchez López (2024), se realizó una triangulación de datos para contrastar los hallazgos cuantitativos con los discursos cualitativos, fortaleciendo la validez interna y la rigurosidad científica del estudio.

Consideraciones éticas

La investigación se rigió bajo los principios éticos para las ciencias sociales. Se aplicó el proceso de consentimiento informado digital con los estudiantes desertores y de forma verbal con los docentes del grupo focal, explicándoles los objetivos del estudio.

Se garantizó el estricto anonimato de los participantes y la confidencialidad de la información confidencial de los expedientes de la BICU, utilizando los datos exclusivamente para fines académicos y de mejora institucional.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Determinantes multifactoriales de la deserción

La deserción estudiantil universitaria es un fenómeno complejo que no puede analizarse de forma aislada ni reducirse a una sola causa. Su comprensión requiere el análisis de un conjunto de variables interdependientes que operan en distintos niveles: el contexto socioeconómico del estudiante, su trayectoria personal y académica, así como los factores institucionales que condicionan su permanencia en la educación superior.

Para identificar estas causas en el Centro Universitario Regional Bonanza de Bluefields Indian & Caribbean University (CUR-BICU), se aplicó un cuestionario a los estudiantes. Los datos cuantitativos presentados corresponden a frecuencias relativas obtenidas a partir de una pregunta de selección múltiple, donde cada participante pudo señalar más de un factor explicativo.

Tabla 3*Principales factores asociados a la deserción estudiantil en el CUR-BICU*

N.º	Factor	Porcentaje de Incidencia (%)
1	Carencia de fuentes de financiamiento	75
2	Limitado apoyo familiar en los recursos económicos	70
3	Bases académicas débiles	67
4	Poco tiempo dedicado a actividades académicas	64
5	Cruce de horarios de trabajo y estudio	62
6	Falta de disciplina en el estudio	61
7	Método de estudio ineficaz	60
8	Dificultad en estrategias de aprendizaje	59
9	Pérdida de beca	58
10	Bajo interés vocacional	55

Nota. Los porcentajes representan la frecuencia de selección de cada ítem en una pregunta de opción múltiple, por lo que la suma total supera el 100 % (Chow-White & Flores-López, 2021).

La Tabla 3 evidencia las principales causas asociadas al abandono escolar según la percepción del estudiantado del CUR-BICU, clasificadas en dimensiones socioeconómicas, académicas e individuales.

En el caso del Centro Universitario Regional Bonanza de BICU, el estudio ha revelado que estas dimensiones actúan como elementos determinantes que influyen significativamente en la decisión de abandonar los estudios.

El factor con mayor recurrencia es la carencia de fuentes de financiamiento (75 %), seguido por el limitado apoyo económico familiar (70 %). En un entorno, caracterizado por la ruralidad y dinámicas económicas informales como el de Bonanza, el costo indirecto de la educación (materiales, transporte y subsistencia) representa una barrera crítica. Esta situación concuerda con lo señalado por Sevilla Núñez et al. (2010), quienes destacan la precariedad económica familiar como un desencadenante principal de la deserción. Asimismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) sostiene que las restricciones financieras limitan el acceso a recursos académicos y obligan a los estudiantes a vincularse tempranamente al mercado laboral.

El limitado apoyo familiar en los recursos económicos (70 %) refuerza esta perspectiva. No solo se carece de fuentes externas de financiamiento, sino que la red de apoyo primaria (la familia) también enfrenta limitaciones que impiden compensar los costos de transporte, materiales, o alimentación. Esto coincide con lo expuesto por (Sevilla Núñez et al., 2010) quienes señalan que el desempleo y la precariedad familiar son detonantes de la deserción.

Así mismo la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) menciona que la insuficiencia de recursos económicos no solo limita el acceso a materiales de estudio, transporte o conectividad digital, sino que también obliga a muchos estudiantes a asumir responsabilidades laborales que interfieren directamente con sus horarios académicos. Esta situación es más aguda entre quienes no cuentan con redes de apoyo familiar sólidas o provienen de zonas rurales alejadas.

En este escenario, el acceso a la educación superior deja de ser un derecho universal y se convierte en una posibilidad selectiva, en abierta contradicción con los principios de equidad y justicia social que deberían guiar al sistema educativo.

En el plano académico, se destacan tres factores fundamentales: bases académicas débiles (67 %), poco tiempo dedicado a actividades académicas (64 %) y falta de disciplina en el estudio (61 %). Estos elementos están interrelacionados y reflejan las dificultades de muchos estudiantes para adaptarse a la exigencia universitaria, especialmente cuando provienen de entornos educativos con bajos niveles de preparación. La deficiencia en métodos de estudio (60 %) y la dificultad en el empleo de estrategias de aprendizaje (59 %) también evidencian la ausencia de una formación previa adecuada y de un sistema de acompañamiento institucional que compense esta carencia.

En el plano individual, se identificaron múltiples factores personales que inciden directamente en la continuidad de los estudios universitarios, muchos estudiantes expresaron sentirse sobrecargados por la exigencia académica, especialmente aquellos provenientes de sistemas escolares con bajos estándares de calidad, lo que dificulta su adaptación al rigor universitario, en la misma línea destaca la baja autoestima académica, la falta de hábitos y habilidades de estudio, el escaso acompañamiento emocional y la incertidumbre vocacional.

Por otra parte, el cruce de horarios de trabajo y estudio (62 %) destaca el conflicto entre la necesidad de generar ingresos y la posibilidad de asistir regularmente a clases. Esta situación es típica en estudiantes trabajadores, que enfrentan una doble carga sin apoyos institucionales flexibles, como horarios adaptados, clases virtuales o permisos laborales, lo cual incrementa el riesgo de abandono.

Finalmente, el bajo interés vocacional (55 %) y la pérdida de beca (58 %) conforman los dos últimos factores en la lista. El primero apunta a problemas en la elección de carrera, posiblemente influenciada por presiones externas o por una orientación vocacional deficiente. El segundo refuerza la importancia de los estímulos económicos como elementos motivacionales para la permanencia estudiantil.

Es evidente que el ingreso a la universidad sin una orientación vocacional clara conlleva a escenarios de frustración, desinterés o desvinculación emocional con la carrera elegida. Además, las decisiones apresuradas, o tomadas bajo presión familiar o social, conducen a la desconexión con los contenidos académicos y, eventualmente, en el abandono académico.

Como señalan Donoso y Schiefelbein (2007), la ausencia de programas de tutoría, acompañamiento académico o consejería vocacional limita en gran manera la capacidad de la universidad para intervenir de forma oportuna y efectiva frente a estos desafíos personales, lo cual incrementa la vulnerabilidad del estudiantado y favorece la deserción.

En conjunto, estos datos muestran que la deserción en el CUR-BICU no puede atribuirse a un solo factor, sino que responde a un entramado de causas interdependientes. Las consecuencias prácticas de estos hallazgos implican la necesidad de una intervención multidimensional, que combine políticas de apoyo económico, estrategias de nivelación académica, programas de orientación vocacional, y acompañamiento emocional. Desde un punto de vista teórico, el estudio respalda los modelos integradores que consideran la deserción como un proceso multifactorial y acumulativo, más que como una decisión aislada o un fracaso individual.

Durante los grupos focales, los participantes enfatizaron que las deficiencias pedagógicas arrastradas desde la educación secundaria generan altos niveles de estrés al enfrentar la exigencia universitaria. Esta sobrecarga percibida, sumada a hábitos de estudio poco estructurados, debilita la autoeficacia académica y el rendimiento escolar.

En el plano laboral y personal, el cruce de horarios entre el trabajo y el estudio (62 %) ilustra la constante tensión entre la necesidad de ingresos inmediatos y la asistencia a clases. Por su parte, la pérdida de beca (58 %) y el bajo interés vocacional (55 %) cierran la caracterización. Asimismo, la información recabada en las sesiones cualitativas sugiere que las decisiones de ingreso a menudo se toman sin una orientación vocacional previa, lo que desencadena la desmotivación o desvinculación progresiva de la carrera.

Incidencia de la dimensión institucional en los niveles de deserción

El análisis de la perspectiva estudiantil respecto a la gestión universitaria permite identificar factores institucionales que inciden en el compromiso y permanencia del alumnado.

Tabla 4

Factores institucionales percibidos por los estudiantes asociados a la deserción

N.º	Factor institucional percibido	Porcentaje de incidencia (%)
1	Deficiencia en los recursos físicos y tecnológicos	72 %
2	Inconformidad con la Universidad	68 %
3	Falta de Planeación académica por profesores	65 %
4	Incomodidad con ambiente universitario	61 %
5	Inadecuado trato por parte de profesores y administrativos	60 %
6	Propuesta institucional limitada según expectativas	58 %
7	Limitadas oportunidades de financiamiento por parte de la universidad	56 %

Nota. Cada ítem refleja la proporción de estudiantes que señaló dicha condición en su entorno académico.

En la tabla 4 se aprecia que el factor institucional percibido con mayor frecuencia es la deficiencia en los recursos físicos, tecnológicos y humanos (72 %). Los participantes expresaron en las entrevistas y grupos focales que las limitaciones en conectividad, laboratorios y áreas de estudio autónomo dificultan el desarrollo regular de sus actividades. En entornos vulnerables, la falta de equipamiento tecnológico representa un obstáculo directo para el aprendizaje equitativo, coincidiendo con las observaciones de Lázaro Lorente (2022) sobre la infraestructura como soporte clave de la calidad educativa.

Asimismo, un 68 % de los encuestados señaló debilidades en la gestión pedagógica y en la organización de la enseñanza. Específicamente, los estudiantes refirieron inconsistencias en la planificación de los calendarios académicos, sobrecarga de evaluaciones en periodos reducidos y falta de uniformidad en las metodologías didácticas. En la observación participante de las sesiones de clase, se constató que la falta de acompañamiento metodológico oportuno incrementa la incertidumbre del estudiantado respecto a su desempeño académico.

Por otro lado, la incomodidad con el ambiente universitario (61 %) y la propuesta institucional, percibida como limitada frente a las expectativas del estudiante (60 %), evidencian áreas de oportunidad en la integración socio académica. Igualmente, la limitada oferta de financiamiento institucional (58 %) y la inconformidad general con la universidad (56 %) reflejan la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales de apoyo e interacción con la comunidad estudiantil.

En conjunto, estos hallazgos convergen con las propuestas teóricas de Donoso y Schiefelbein (2007) y Morgado (2012), quienes señalan que la retención estudiantil depende del ajuste continuo entre las expectativas del alumno y las respuestas que brinda la institución. La atención prioritaria a la gestión pedagógica, la mejora del equipamiento académico y el fortalecimiento de la orientación vocacional constituyen líneas de acción estratégicas para mitigar el riesgo de deserción en el CUR-BICU

CONCLUSIONES

El análisis de la deserción estudiantil universitaria en el Centro Universitario Regional Bonanza de Bluefields Indian & Caribbean University (CUR-BICU) durante el período 2019–2023 permite comprender este fenómeno desde una perspectiva multidimensional y situada, condicionada por factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales.

En primer lugar, los hallazgos confirman el impacto determinante del contexto socioeconómico en la continuidad académica. La carencia de fuentes de financiamiento, la pérdida de incentivos económicos y el limitado respaldo financiero familiar sitúan a una proporción significativa del estudiantado en condición de vulnerabilidad estructural. Además, la alta incidencia reportada sobre los factores económicos pone de relieve la necesidad de fortalecer y consolidar las políticas institucionales de financiamiento inclusivo, contemplando apoyos complementarios como subsidios de transporte, alimentación y materiales de estudio para amortiguar los costos indirectos de la educación superior en contextos rurales y multiétnicos.

En la dimensión académica, los resultados reflejan que los estudiantes perciben brechas importantes en sus bases de preparación previa, en la eficacia de sus hábitos de estudio y en el desarrollo de estrategias de aprendizaje autónomo. Esta situación incide en su rendimiento académico y motivación inicial. Frente a ello, se sugiere el diseño e implementación de programas institucionales integrales de acompañamiento que contemplen tutorías especializadas, nivelación académica en los primeros semestres y orientación psicoeducativa, orientados a facilitar la transición e integración a la vida universitaria.

Respecto a la dimensión pedagógica y didáctica, el estudiantado participante manifestó inconformidad en relación con las metodologías de enseñanza y la organización del trabajo en el aula. Las percepciones recabadas apuntan a la necesidad de promover entornos de aprendizaje más dinámicos e interactivos que favorezcan la participación activa, el trabajo colaborativo y la aplicabilidad práctica de los contenidos. Cabe precisar que estos hallazgos reflejan de manera exclusiva la experiencia reportada por el alumnado; por ende, se plantea como área de oportunidad institucional el continuo fortalecimiento de la mediación pedagógica y la formación docente.

En el plano conceptual, el estudio reafirma que la deserción no constituye un hecho aislado o individual, sino un proceso acumulativo y multicausal donde interactúan el entorno personal, socioeconómico y el contexto institucional.

Finalmente, al haberse focalizado este trabajo de manera directa en la perspectiva estudiantil, se recomienda para futuras investigaciones incorporar la visión de los docentes y autoridades universitarias, así como el análisis documental de los currículos. El contraste de estas diversas fuentes metodológicas permitirá obtener una comprensión aún más holística y sistémica de la permanencia y la retención en la educación superior regional.

CONFLICTO DE INTERESES

La autora declara no tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS

- Alvarado Nando, M., y Barbara Abad, M. (2016). *Gestión del talento humano e innovación de la enseñanza y el aprendizaje*. Palibrio.
- Barría-Herrera, P., Améstica-Abarca, J. M., y Miranda Jaña, C. (2021). Educación socioemocional: discutiendo su implementación en el contexto educativo chileno. *Revista Saberes Educativos*, 6, 59-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60684>
- Bluefields Indian & Caribbean University. (2023). *Informe Institucional*.
- Chow-White, V. E., y Flores-López, W. O. (2021). Deserción estudiantil: Un estudio en una Universidad Comunitaria Intercultural. *Revista de Reconocimientos Saberes y Prácticas*, 4(2), 43-67. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/recsp.v4i2.13387>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe. Crecimiento con persistentes problemas estructurales: desigualdad, pobreza, poca inversión y baja productividad. (*informe Especial COVID-19, n° 11*). <https://hdl.handle.net/11362/47043>
- Cornejo Hernandez, F., y Sanchez López, G. (2024). *Convivencia y complementariedad metodológica. Conceptos, técnicas y estrategias para el estudio de lo social*. ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.
- Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, 33 (1), 21-45. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Jaimez, L. (2021). Deserción en una universidad pública argentina. *Revista de Educación en Contabilidad, Finanzas y Administración de Empresas*, 12, 33-60. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12795/EDUCADE.2021.i12.03>
- Krueger, R. A., y Casey, M. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Sage Publications.
- Lázaro Lorente, L. M. (2022). La UNESCO y los futuros de la educación superior hasta 2050. Por una ampliación del derecho a la educación que incluya a la educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*, (41), 31–49. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.33809>
- Mella, O. (1998). *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*. CIDE. <https://repositorio.uahurtado.cl/items/82d88844-3f96-43bc-8aa9-a22e5ed68c06>

- Morgado, N. F. (2009). Retencion y persistencia estudiantil en instituciones de educación superior: una revisión de la literatura. *Revista de Reconocimientos Saberes y Prácticas*. <https://doi.org/https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2009.p39-61.id436>
- Sevilla Núñez, D. D., Puerta Chavarría, V. A., y Davila Molina, J. (2010). Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en la carrera de Ciencias Sociales. *Ciencia e Interculturalidad*, 6(1), 72-84. <http://repositorio.uraccan.edu.ni/id/eprint/228>
- Torres Guevara, L. E. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.